



Centre : POINTE A PITRE

Session : 2008

## **Division des Examens et Concours**

# **CONCOURS POUR LE RECRUTEMENT DE SECRETAIRES D' ADMINISTRATION SCOLAIRE ET UNIVERSITAIRE DES SERVICES DECONCENTRES**

SESSION : 2008

RAPPORT DE M. Didier TREUTENAERE  
Président du Jury

**I ORGANISATION MATERIELLE**

(- Locaux, durée des corrections et/ou interrogations - Rythme de passage des candidats –  
Nombre de copies...)

Locaux fonctionnels

Bonne planification des corrections

Oraux : rythme de passage des candidats très précis

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**II COMPOSITION ET FONCTIONNEMENT DU JURY**

(Représentativité du jury – Nombre de commissions – Harmonisation – Délibération)

Jury représentatif (services académiques, EPLE, enseignement supérieur)

Répartition en deux commissions pour la correction des épreuves écrites

Aucune difficulté particulière d’harmonisation

Aucune difficulté particulière de délibération

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### **III ELEMENTS STATISTIQUES**

(Nombre de candidats inscrits et présents - Pourcentage de réussite pour l'admissibilité et l'admission - Absentéisme)

**Admissibilité** : 258 candidats / 144 ont composé / 14 ont été déclarés admissibles

**Admission** : 14 candidats / 14 présents / 6 admis en liste principale, 2 en liste complémentaire

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### **IV RESULTATS**

(Bilan des admis, origine fonctionnelle et géographique des candidats admis – Bilan des différentes épreuves et évolution souhaitée des épreuves).

#### **Admissibilité**

L'épreuve a été rendue très sélective en raison d'une insuffisante attention portée par les candidats aux libellés des questions (questionnaire) et du sujet (note administrative).

#### **Admission**

Des sujets très homogènes ont permis au jury d'opérer une sélection claire et équitable.

*Concernant l'épreuve écrite des questions. Un QCM serait sans doute plus adapté et plus révélateur des connaissances et des aptitudes des candidats.*

*Dans leur forme actuelle, les deux épreuves écrites semblent un peu redondantes.*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## **V RECOMMANDATIONS AUX CANDIDATS**

(Evaluation du niveau des candidats et de leur degré de préparation – Améliorations à apporter au regard de l'attente du jury)

L'existence de formations préparatoires est tout à fait perceptible dans les prestations des candidats, tant à l'écrit qu'à l'oral. Les candidats sont donc incités à tous participer à de telles formations.

### **Questions**

Le jury a relevé trop de recopie partielle des textes fournis, en lieu et place de synthèses bien comprises.

### **Note sur un dossier**

La majeure partie des candidats n'ont pas lu le sujet avec suffisamment d'attention : la majorité des copies étaient de ce fait, en tout ou partie, hors sujet ; à titre d'exemple, nombre de candidats ont consacré un ou des paragraphes au *rôle* du Conseil d'Ecole alors que le sujet portait uniquement sur les modalités *pratiques* de mise en place de ce conseil.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Le président du Jury**



Didier TREUTENAERE